

№3(59)
Сакавік 2014

Рэчыцкі агляд

Незалежнае выданне | Выдаецца з 1999 г.

Старшыня райвыканкаму палохае рэчычан апазіцыяй і падзеямі ва Украіне

Са зваротам да жыхароў раёна зрабіць «правільны выбар» звярнуўся на старонках газеты «Дняпровец» старшыня Рэчыцкага райвыканкаму Віталь Панчанка.

Свае разважанні ён пачаў з адзнакі дэпутатаў мясцовых Саветаў 26 склікання, і назваў іх «безумоўна правільнымі». «Без лішняга шуму, нікому не патрэбных дэбатаў, нейкіх гучных заяў-выступаў, якія, як правіла, зводзяцца да таго, каб паказаць сваю асабістую значнасць і непаўторнасць, нашы Саветы канструктыўна рабілі сваю справу», - выказаўся Віталь Панчанка.

Чыноўнік узгадаў сусветны фінансавы крызіс і гандлёвыя войны, і прыйшоў да высновы, што Беларусь здолела «захаваць галоўнае – парадак і бяспеку для ўсіх грамадзян».

Старшыня выканкаму праінфармаваў выбаршчыкаў, што жыхары Расіі, Украіны і Малдовы «шчыра зайздросцяць нашаму парадку, дабрабыту і накіраванасці нашай дзяржавы на рэальны вынік для большасці сваіх грамадзян». Віталь Панчанка перайшоў да тых, хто «можа быць супраць таго, каб жыццё беларускіх грамадзян паляпшалася». Хто ж гэтыя ворагі, якія супраць паляпшэння жыцця беларусаў? «Толькі тыя, каму трэба вырашыць канкрэтныя карысныя задачы сваіх заакіянскіх гаспадароў і атрымаць за гэта свае трыццаць срэбранікаў. Што мы зараз і бачым у нашай паўднёвай суседкі», - піша былы дырэктар калгасу, які з нядаўняга часу (мінулых выбараў) узначаліў Рэчыцкі райвыканкам.

«Такога (напэўна, маючы на ўвазе падзеі ва Украіне, - Рэд.) людзі хацелі бы і ў нас, у Беларусі. Яны грукаюцца ў нашы дамы і пад выглядам агітацыі за «свабодных» кандыдатаў ад апазіцыі спрабуюць пераканаць нас, што з іх прыходам да ўлады ў нас пацякуць малочныя рэкі з кісельнымі берагамі», - выкрывае змовы чыноўнік.

На самой справе, як ён піша, апазіцыя хоча не дабра для народа, а «раскачаць наш човен знізу, праз укараненне сваіх прадстаўнікоў у мясцовыя органы ўлады». Віталь Панчанка ўпэўнена піша, што прадстаўнікі апазіцыі «грошы на гэта атрымалі, якія трэба адпрацаваць».

Начальнік зноў узгадвае падзеі ў суседняй краіне, пішучы, што «не дай Бог нам такой «дэмакратыі», як зараз ва Украіне».

Ён, дарэчы, «не супраць дэмакратыі, свабоды і рынкавых адносін», але «усё гэта ў нас ёсць, і ўсё гэта трэба развіваць і ўдасканальваць».

Уласная інфармацыя



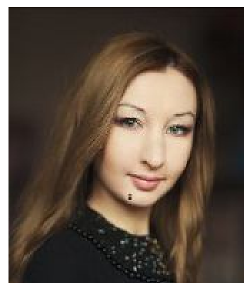
Пьяная мразь за рулем

2-я старонка



Речица: избирательный беспредел

5-я старонка



Как я ходила в депутаты...

7-я старонка

В Речице пьяная мразь за рулем вечером 19 марта убила несколько человек

Вечером 19 марта водитель внедорожника «Крайслер Пацифика» снес автобусную остановку и сбил несколько человек.

Очевидцы сообщают, что водитель «Крайслера» и его пассажиры были пьяны. По словам одного из свидетелей, машина ехала со скоростью 170 — 180 км/ч. Возле остановки общественного транспорта водитель потерял управление, выехал на тротуар, снес остановку, сбил несколько человек и врезался в ларек.



На месте ДТП скончались двое мужчин, их личности установлены: 27-летний житель Речицы и 48-летний житель Речицкого района. Еще один пешеход — 26-летний парень — умер в больнице. Получили травмы и госпитализированы два молодых человека — 19-ти и 20-ти лет.

По сообщениям очевидцев виновник гибели людей вместе со своими пассажирами пытался сбежать с места трагедии, однако его удалось задержать.

Речицкий районный отдел Следственного комитета возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 317 УК (нарушение ПДД, повлекшее по неосторожности смерть трех лиц) в отношении 27-летнего водителя Chrysler Pacifica, жителя Речицы, — сообщила официальный представитель УСК по Гомельской области Мария Кривоногова.

По ее словам, водитель Chrysler и два его пассажира были задержаны благодаря активной гражданской позиции очевидцев. По предварительным результатам медосвидетельствования, все трое находились в состоянии алкогольного опьянения: у водителя в выдыхаемом воздухе — 1,4 промилле.

По словам пользователя портала Onliner.by, водитель «Крайслера» оказался чьим-то сынком, и уже ночью были звонки с попытками его «отмазать». Также соощается, что по данным ГАИ, водитель сбивший людей 14 раз привлекался к ответственности за нарушение ПДД.

По информации Onliner.by им удалось связаться с молодым человеком, который был очевидцем случившегося, одним из первых оказался на месте ДТП .

Вот что он рассказывает: «Мы с друзьями направлялись к той самой остановке, — рассказал молодой человек. — На часах было около 23:10. Вдалеке заметил быстро приближавшийся автомобиль. Скорость была действительно высокая. В следующий момент он заехал на „спящего полицейского“ перед пешеходным переходом, от удара подпрыгнул и стал неуправляемым. В следующий момент машину отбросило на столб — отлетела водительская дверь. Chrysler начало крутить. Так — крутящимся — его и вынесло сначала на тротуар, а позже на остановку, где были люди. Мужчину, стоявшего ближе к переходу, подкосило. Потом на своем пути авто снесло еще одного человека, после машина ударилась в остановку и остановилась. Конструкция остановки поднялась от удара и врезалась в ларек. Что с ним стало, видно на фото. Мы с друзьями подбежали. Рядом с машиной стоял водитель (по официальной информации, 1986 г.р.). Осколками ему порезало лицо, но больше видимых травм у него не было. Под днищем автомобиля кто-то стонал, виднелась только нога. Кое-как нам удалось приподнять Chrysler. Друзья вытащили сначала одного парня. Он не мог встать — кости ног были раздроблены. В следующий момент заметили еще одного человека под кузовом. Достали его тоже. Он попросил не пробовать поднять его, оставить лежать на асфальте, дождаться „скорой“. Медики приехали быстро, через пару минут. Врач подошел к мужчине (видимо, это был тот, которого сбили первым), лежавшему у столба, пощупал пульс на шее и тут же побежал дальше. Как я понял, тот погиб на месте. Медик помог повернуться на бок второму сбитому — кровь мешала ему дышать. Пока мы были на месте ДТП, водитель не проявлял агрессии, не собирался убегать, был в шоке, но не производил впечатление пьяного человека. Я стал помогать заносить людей в кареты „скорой“, на какое-то время был занят этим. Но вскоре увидел у разбитой остановки потасовку — дрался водитель. Кто был зачинщиком, не скажу. Приехали МЧС и милиция, и сотрудники попросили всех разойтись».

Роман Карпов

Родители парня, пострадавшего в ДТП на остановке в Речице, ищут средства на протез

19-летнему Михаилу Майорову, которого на остановке "Фрунзе" в Речице сбил пьяный водитель Chrysler, пришлось ампутировать руку. Напомним, в результате этой трагедии трое мужчин погибли, а Михаил и его троюродный брат Дмитрий были госпитализированы в Речицкую ЦРБ.



Вот что рассказала Елена Карабун, его тетя:

- Мой племянник - добрый, отзывчивый и впечатлительный парень. Мишу и его сестру Катю, которая старше на три года, родители воспитывают в любви. Миша занимается плаванием, ходит в тренажерный зал – очень активный. У него много хороших друзей, они навещают его часто, в палате дверь не закрывается.

Родители отнесли Мише ноутбук в больницу, чтобы он не отрывался от жизни. Мы все очень тяжело пережили случившееся и до сих пор переживаем. Когда Миша был в реанимации, плакали постоянно, в церковь ходили. Стало немного легче, когда его перевели в палату. Даже не хочется вспоминать тот страшный день.

22-летняя Екатерина Майорова, сестра Михаила, говорит, что 19 марта поздним вечером дома уже чувствовали что-то неладное: Миша никогда не возвращался домой так поздно. Тревожило и то, что его мобильный был недоступен. Только в три часа ночи позвонили из больницы и рассказали о случившемся. Для всех это был ужасный шок.

- Больше всего я хочу, чтобы Миша снова вернулся к полноценной жизни, - говорит Екатерина. - Врачи сказали, когда заживут швы после ампутации, нужно искать хороший протез, а он стоит недешево. Мы очень благодарны медикам за то, что локоть сохранили: левая рука ампутирована на 7 см ниже локтя. В Гомеле ставят бесплатные пластиковые протезы, которые будут потом менять каждые два года. Но Мише всего 19 лет, а с таким протезом рука у него будет как у манекена, представляете?

Мы узнали, что очень хорошие протезы изготавливают в Германии и Израиле. Такой протез повторяет руку: в кость вживляется микрочип, который считывает информацию с мозга и нервных окончаний. Огромный плюс в том, что протез подвижен и даже пальцами руки можно будет шевелить. Стоит он от 20 до 150 тысяч долларов, и это не считая оплаты за реабилитацию в зарубежной клинике.

Екатерина рассказала о том, что ее брат во всем пытается найти позитив.

- Миша всячески поддерживает нас, говорит, на этом жизнь не заканчивается. И радуется, что у него не заберут права на вождение автомобиля.

Миша рассказал, что "много думает о случившемся". Это видно и по последним статусам на его страничке Вконтакте: "Хорошие друзья достаются тому, кто сам умеет быть хорошим другом","Круто - это когда у тебя есть семья, друзья и любимая девушка, а не бутылка пива, сигарета и алкашня вокруг!","Была бы такая функция: стирать из памяти воспоминания прошлого... было бы легче жить".

Михаил рассказал, что с 9 лет мечтал водить автомобиль и что не представляет своей жизни без машин. На права сдал сразу как только исполнилось 18 лет. Сейчас парень учится в Жлобинском профессиональном колледже на техника-механика. В этом году должен получить диплом. Михаил надеется, что случившееся не помешает закончить учебу вместе с сокурсниками.

- Ампутированная рука болит, я по-прежнему ощущаю ее всю – до кончиков пальцев. Если честно, не знаю, что меня ждет. Как говорится, ждем худшего, но надеемся на лучшее, - рассуждает Михаил. - Для меня сейчас главное - получить диплом, сделать хороший протез, чтобы сохранить способность водить автомобиль. С одной стороны, я хотел бы посмотреть в глаза водителю, который пьяным сел за руль, а с другой, лучше бы мне его не видеть, - не знаю, какой будет моя реакция.

Сейчас Михаил лежит в одной палате со своим троюродным братом Димой, с которым они вместе стояли на остановке в тот злополучный момент.

- Диме сделали две операции на одной ноге, собирали ее заново. Сегодня у него операция на второй. Врачи говорят, ходить он будет, но не скоро и этому надо будет заново учиться, - рассказал Михаил.

На вопрос, что запомнил из случившегося на остановке, ответил: "Ничего не помню и не хочу

окончание на стр. 6

Я - начальник, ты - дурак!

То, что происходит сегодня с нашей властью, не поддается логике. Чиновники разучились читать, думать, могут только выносить решения, наказывать, оштрафовать, предупреждать.Вспоминаешь старую поговорку, был бы человек, а статью мы ему придумаем.

И так все по порядку.

22 ноября 2013 года Речицкая экология оштрафовали на 100 базовых величин ЧТПУП «Алида и К» за непорядок на территории которая не принадлежит ЧТПУП «Алида и К».

Естественно я это постановление обжаловал в вышестоящую организацию, которая отменила постановление и направила на новое рассмотрение в ту же инспекцию в связи с новыми обстоятельствами, на которые рекомендовала обратить внимание. Но начальник Речицкой инспекции Павленко Ю.М., не стал обращать внимание на рекомендации вышестоящей организации и вынес постановление – штраф 13 миллионов рублей, имея в материалах дела документ о том, что территория не принадлежит ЧТПУП «Алида и К».

Повестку на рассмотрение дела и постановление я получил по почте в один день. Вот уж ни боится ни божьего суда ни земного. Нарушает закон и вдоль и поперек и все ему ни почем.

- Вот если бы вам дали 250 базовых величин, — говорят в следственном комитете и прокуратуре, - тогда можно было возбуждать уголовное дело по вашему заявлению.

В последнее время уж очень часто стали чиновники рассказывать сказки. И им, как ни странно, верят на слово, а мне с предоставлением документов — нет. 27 февраля, я кандидат в депутаты Речицкого райсовета, проводил пикеты в деревнях Короватичи и Переволока. Туда приезжал и председатель Речицкой избира-тельной комиссии. Назавтра на комиссии председателю поверили на слово, о том, что я нарушаю 126 статью, и «выписали» мне предупреждение. Гомельская областная избирательная комиссия тоже поверила ему на слово, хотя я им предоставил подписной лист с текстом обращения, который опровергает слова Г. Якушева. Вся комиссия внимательно посмотрела, и председатель Гомельской комиссии зачитал заранее напечатанный вердикт. Все проголосовали «ЗА» то, что бы мне отказать в отмене решения Речицкой избирательной комиссии.

В Гомельской избирательной комиссии в феврале 2014 года вообще происходили чудеса. Я обжаловал решение Холмечской избирательной комиссии, которая отказала мне в регистрации кандидатом в депутаты Гомельского облсовета на основании отказа от своих подписей избирателей.

Так вот, один избиратель написал заявление о том, что это не его подпись. Но он так писал, что даже забыл свое имя и отчество, перепутал. Потом исправил. И этой бумажке поверили и в Гомельской избирательной комиссии и Гомельском областном суде. Вот уж чудеса в решете.

Теперь я понимаю, почему в Украине случился майдан, видимо чиновники так обнаглели, что народ вышел на улицу.

А может чиновники Беларуси специально так игнорируют Законы Беларуси, чтобы спровоцировать людей на белорусский Майдан?

Олег Шабетник

Цэнзура для кандыдатаў

На Гомельшчыне апазыцыйныя кандыдаты ў дэпутаты сутыкаюцца з тым, што выбарчыя камісіі намагаюцца цэнзураваць іхныя радыёвыступы і фатаздымкі.

У Рэчыцы супрацоўніца мясцовага радыё «Дняпровец» папярэдзіла кандыдата ў дэпутаты райсавету па Караваціцкай выбарчай акрузе № 35 Алега Шабетніка, што перадасьць запісаны радыёзварот да выбарцаў у раённую камісію, а тая — у Цэнтравыбаркам. Там і вызначаць, выпускаць зварот кандыдата ў дэпутаты ў эфір ці не.

Шабетнік: «Выступ мой запісалі, але папярэдзілі, што аддадуць у мясцовую выбарчую камісію, а яна — у Цэнтравыбаркам. Калі ня знойдуць там нейкіх парушэньняў, то пусьцяць у эфір радыёзварот. Я казаў людзям пра „Народны рэфэрэндум“ і зьвярнуў увагу на тры асноўныя пытаньні: неабходнасьць выбараў мэраў, два тэрміны для прэзыдэнта і вяртаньне да бясплатнай адукацыі».

Юлія Рак



Речица: избирательный беспредел

Ах, выборы.... Каждый раз просто диву даешься изобретательности членов избирательных комиссий в нарушении избирательного кодекса.

23 марта, в Гомельской области на Короватичском избирательном округе №35, на участке №45 в агрогородке Переволока, при подсчете голосов, на стол вынули бюллетени не только из основного ящика для голосования, но и из маленького (которого ранее никто не видел). На вопрос наблюдателя: а зачем вы смешиваете данные голосования по месту нахождения и основным голосованием, было сказано председателем участковой комиссии: что к их участку прикреплена маленькая деревня Первомайск, и так как она находится очень далеко от избирательного участка и никто не пришел бы, то с этим ящичком члены комиссии ездили туда. И данные из маленького ящичка — это данные с участка в день основного голосования. То есть на этом избирательном участке было два ящика в день основного голосования, здесь свой ИК. А на участке №44 в агрогородке Короватичи произошли просто чудеса, за шесть часов (наблюдатели засекали время) члены комиссии умудрились проехать по трем деревням (Короватичи, Тишковка, Красная Дуброва) и по месту жительства проголосовали аж 229 человек, на каждого избирателя потрачено 1 минута 57 секунд. Представляю как они «бегали», а скорее всего они никуда и не ездили, может 29 избирателей и проголосовало на дому, ну а 200 наверное и не знают что они голосовали.

На участке № 47 в деревне Крынки, наблюдатель сумел сфотографировать печать на ящике для досрочного голосования, и все дни он мог сравнивать это печать, кроме 23 марта, в этот день к ящику даже подойти не удалось. Но а при подсчете голосов когда мне все же как кандидату разрешили остаться, председатель комиссии неоднократно «с кем то» разговаривала по телефону во время подсчёта голосов, и слышно было «хорошо если будут мешать», и смотрела на меня. А одна член комиссии когда мы с наблюдателем попробовали подойти к столу подсчета голосов на два метра, чуть в драку не бросилась, пришлось отступить (есть видео). Конечно, за спинами мы ничего не увидели.

На все это наблюдатели написали жалобы.

Но был и приятный момент, на этих «выборах», моя бабуля, которой уже пошел 97 год проголосовала на участке №43 в деревне Будка, и ей как самому старшему избирателю деревни вручили шоколадку. Конечно, приятно, что на 97 году жизни она проголосовала в день выборов на участке для голосования за внука.

P.S. Можно еще добавить, что на избирательном участке №16, провластных наблюдателей, присутствовавших на участке и наблюдавший за независимыми наблюдателями вынудили подписать бумагу, что выборы прошли ЗАМЕЧАТЕЛЬНО! Цирк!

Олег Шабетник

Жывёлавод заступіўся за кандыдата, але суд яго не пачуў

13 сакавіка судзьдзя Гомельскага абласнога суду Марына Надтачэй адхіліла скаргу кандыдата ў дэпутаты Рэчыцкага райсавету па Каравацідкай выбарчай акрузе №35 Алега Шабетніка на вынесенае папярэджаньне.

Як кандыдата ў дэрутаты спадара Шабетніка папярэдзіла Рэчыцкага раённага выбарчая камісія за тое, што на дазволеных агітацыйных пікетах у аграгарадках "Каравацічы" і "Перавалока" ён нібыта парушыў "парадак падрыхтоўкі мясцовага рэфэрэндума". Кандыдат аспрэчыў папярэджаньне у абласной выбарчай камісіі, якую ачольвае Мікалай Стош. Але абласная камісія не знайшла падставаў для адмены папярэджаньня, таму кандыдат і падаў скаргу ў суд.

Пры канцы лютага Алег Шабетнік, пісьмова папярэдзіўшы райвыканкам, паехаў у вёску Каравацічы, а потым і Перавалока агітаваць вяскоўцаў за сваю кандыдатуру ў райсавет. Ён – прадпрымальнік, рэгіянальны каардынатар кампані "Гавары праўду" і лідэр мясцовых сацыял-дэмакратаў. У агітацыйнай кампаніі кандыдата Шабетніка асноўныя пункты праграмы пераклікаюцца з ініцыятывай правядзення "Народнага рэфэрэндуму" дзеля вызначэньня стаўлення насельніцтва да выбараў кіраўнікоў выканаўчай улады, абмежаваньня двума тэрмінамі паўнамоцтваў прэзыдэнта, да адмены платнага навучання і платных медычных паслуг.

Натуральна, што і агітацыйныя стэнды ў кандыдата Шабетніка з адпаведнымі надпісамі "Народны рэфэрэндум", "Збор подпісаў", "Гавары праўду".

заканчэнне на стар. 6

Жывёлавод заступіўся за кандыдата, але суд яго не пачуў

заканчэнне, пачатак на стар. 5

Гэта ўсё, відаць, настолькі моцна ўразіла старшыню Рэчыцкай раённай выбарчай камісіі, начальніка аддзела арганізацыйна-кадравай працы райвыканкаму Рыгора Якушава, які асабіста паведаў пікет, што вынікам сталася папярэджаньне кандыдату Шабетніку.

У рашэньні раённай камісіі на папярэджаньне сказана, што ў парушэньне артыкула 126 Выбарчага кодэкса збор подпісаў вёўся без "пасьведчаньня пра рэгістрацыю ініцыятыўнай групы па правядзеньмі мясцовага рэфэрэндума, пасьведчаньня чальцоў дадзенай ініцыятыўнай групы".

Прадстаўніцы абласной выбарчай камісіі ў судзе Ала Сусарэнка і Тамара Сівуха таксама гаварылі пра парушэньне артыкулу 126 і мясцовы рэферэндум – таму, маўляў, абласная камісія і ня згледзела падставаў для адмены папярэджаньня раённай камісіі кандыдату Шабетніку.

Сам кандыдат запытаўся у прысутнага ў судзе старшыні Рэчыцкай раённай камісіі Рыгора Якушава: "Дык за што зьбірала подпісы Алена Лінкевіч у Каравацічах і Перавалоцы ў той час, калі я праводзіў агітацыйны пікет?" – "За рэфэдэндум", – адказваў Якушаў. "А вы бачылі тытульны ліст подпісаў – што там напісана?" – "Лінкевіч мне не паказала". – "А на падставе якіх доказаў вы зрабілі выснову, што подпісы зьбіраліся за рэфэрэндум?"

Старшыня камісіі спаслаўся, што ў справе маюцца тлумачэньні падпісантаў. Раённая камісіія прывезла ў суд ў якасьці сьведкаў участковага інспэктара Алега Забірана і жывёлавода сельгаспрадпрыемства "Абарона краіны" Аляксандра Смольскага зь вёскі Перавалока.

Участковы інспэктар "пазнаў" падпісныя лісты са зваротам вяскоўцаў да дэпутатаў Палады прадстаўнікоў і прэзыдэнта з просьбай ініцыяваць правядзеньне "Народнага рэфэрэндуму" па шасьці пытаньнях, у тым ліку пра выбары кіраўнікоў раёнаў, гарадоў і абласцей, бясплатныя паслугі насельніцтву дзяржаўных ўстаноў адукацыі і аховы здароўя, супраць разьмяшчэньня замежных ваенных аб'ектаў на тэрыторыі Беларусі.

Словам, не за рэфэрэндум паралельна з пікетам вёўся збор подпісаў, а пад зваротам да прэзыдэнта і дэпутатаў парлямэнту, якія маюць права ініцыяваць такі рэфэрэндум. Гэта пацьвердзіў і жывёлавод Смольскі, калі яго спыталі, за што ён паставіў подпіс: – " Пад зваротам да прэзыдэнта".

Прадстаўніца аблкамісіі выйшла ажно да стала судзьдзі, каб паказаць, што ў справе ёсьць тлумачэньне Аляксандра Смольскага – падпісаўся ён нібыта за рэфэрэндум.

"Дык мне сакратарка дырэктара прадыктавала, і я напісаў. А потым паправіў", – заявіў жывёлавод.

Судзьдзя Надтачэй стала ўдакладняць у жывёлавода: "А як прэзыдэнт павінен вырашыць тыя пытаньні, пад якімі вы падпісаліся?"

Жывёлавод толькі паціскаў плячыма, не ведаючы што і сказаць. І зноў пацьвердзіў: "Пад зваротам да прэзыдэнта падпісаўся".

Тым часам прадстаўнікі камісіяў заяўлялі, што папярэджаньне правільнае і суду нельга адмяняць папярэджаньне кандыдату, бо, зноў-такі, на збор подпісаў за правядзеньне рэферэндуму ніхто дазволу не даваў і вёўся гэты збор там, дзе праходзіў агітацыйны пікет.

Суд палічыў тлумачэньні прадстаўнікоў раённай і абласной выбарчых камісій слушнымі і скаргу кандыдата Шабетніка адхіліў. Сведчаньне жывёлавода і самі падпісныя лісты са зваротам да прэзыдэнта і дэпутатаў парламента пад увагу ня ўзятыя.

Як лічыць сам Алег Шабетнік, улады баяцца любых ініцыятыў грамадзянаў, праяўленьня любой грамадзянскай актыўнасьці. Адсюль і папярэджаньні, і штрафы, і арышты грамадзянаў, якія праяўляюць актыўнасьць. Па прынцыпу: быў бы чалавек, а артыкул знойдзецца.

Ян Ільін

Родители парня, пострадавшего в ДТП на остановке в Речице, ищут средства на протез

окончание, начало на стр. 3

вспоминать. Если это случилось со мной, значит, для чего-то это мне дано все это. Первое, что я хотел бы сделать после выписки из больницы – собраться с родственниками, друзьями, со всеми, кто мне помогает, и отметить с ними то, что мы с Димкой остались живы".

Диагноз, поставленный Михаилу: размозжение, травматическая ампутация кисти левой руки, открытая черепно-мозговая травма, повреждение легких в результате ДТП. Сейчас парень нуждается в средствах на реабилитацию в зарубежной клинике и изготовление протеза.

Если кто-нибудь хочет и может помочь Мише, то благотворительные счета открыты в центре банковских услуг №323 "Беларусьбанка" - г.Речица, ул.Ленина, 52а; УНП 400207877; МФО 151501661:

- белорусские рубли - транзитный счёт №3819382100255 на благотворительный счёт №000046 в центре банковских услуг № 323 бессрочный;
- доллары США - транзитный счёт №3819382102367 на благотворительный счёт №000088 в центре банковских услуг № 323, бессрочный;
- евро - транзитный счёт №3819382102367 на благотворительный счёт №000031 в центре банковских услуг № 323, бессрочный;
- российские рубли - транзитный счёт №3819382102367 на благотворительный счёт №000030 в центре банковских услуг № 323, бессрочный.

Назначение платежа: На лечение Майорова Михаила Александровича.

Как я ходила в депутаты и как мне мешали перепуганные чиновники



Что продемонстрировала нам прошедшая кампания по выборам депутатов в местные советы? Основной посыл от власти – на закон нам плевать, закона мы не знаем. И правда, зачем им закон? Закон нужен нам и другим маленьким людям, для которых он – единственная защита и гарантия. Закон ограничивает и регулирует нас – массу, толпу. Сильные мира сего живут по другим правилам, они охраняют свой клан от плебеев. И это был второй посыл – депутатом станет лишь тот, кого выдвинула власть, альтернатива системе не нужна. Кампания показала, что наш закон и их закон – это как будто два разных понятия, никак не соприкасающиеся в реальной жизни.

О власти и комиссиях.

Переступив порог исполкома, я уверена, большинство (если не каждый) альтернативный кандидат почувствовал себя незваным гостем уже на этапе регистрации инициативных групп. На вопросы члены районной избирательной комиссии в Речице отвечали односложно: «Вся информация в местной газете». Кстати сказать, имели полное право на такой ответ: если в ИК на ноябрь 2011 года в ст.40 озвучивалось, что районная избирательная комиссия «содействуют организации выдвижения кандидатов в депутаты», то в нынешней редакции этот пункт исключен. Т.е. содействовать можно, закон это не запрещает, но только тем, кому решат сами члены комиссии.

Тем не менее, у меня есть подозрение, что данный факт – совпадение, и что никогда районные комиссии не содействовали кандидатам в равной степени. Дальнейшая работа показала, что ИК для людей, непосред-ственно связанных с выборами, это как знание английского со словарём: если нет под руками книги, нет и диалога. Ну а в итоге вообще получилась ситуация комическая: смотрим в книгу - видим фигу! (да простит мне шутки серьёзный читатель) Это я сейчас говорю о районной комиссии, что тогда можно сказать об участковых?! Принимая мой агитационный плакат для размещения на уличном стенде, председатель одной из участковых комиссий предупредила, что с началом досрочного голосования плакат снимут. Комиссия на другом участке вообще не была в курсе, что я могу разместить свой материал на любой информационной доске, предназначенной для предвыборной агитации («вы же не на нашем участке баллотируетесь!») Радует, что мой звонок в исполком дал результат – почитали и согласились, что ст. 43 чётко регулирует сроки и места размещеия агитматериалов – на любой специализированной информационной доске за пределами участка для голосования вплоть до дня основного голосования и в день голосования. Формально всё было улажено, только вот какой-то хулиган (несколько раз его именовали Ветер) постоянно срывал плакаты.

Но тогда я ещё не знала, чем обернётся этот самый долгожданный день голосования. К нарушениям я была готова – уже на досрочном голосовании стало понятно, что они будут и довольно серьёзные. Причём участковые комиссии будто бы чувствовали себя защищёнными со всех сторон – ведь старательно создавалась видимость законности. И ничего, что наблюдатель не может выполнять свою основную функцию и наблюдать – это совсем необязательно, ведь «в конце дня будет вывешен протокол»(зам.пред. участковой комиссии)! А то, что ящик не в поле зрения – да зачем вообще это нужно? Вот сидят наблюдатели от трудового коллектива, утопая в удобном диване, с книжками, к кружку готовятся, ну похвально! А этот противный «оппозиционер» портит всем настроение, не видно ему ящика для голосования!

Чем закончились попытки изменить ситуацию? Молчанием со стороны вышестоящей комиссии. Звонок с просьбой разобраться с нарушениями, естественно, был проигнорирован. Далее – жалоба в Центризберком уже на бездействие районного избирательного органа. Ответ из Минска звучал гениально: «Ваша жалоба направлена на рассмотрение в Речицкую районную избирательную комиссию»!!! Т.е. рассмотрите жалобу на самих себя. И тут мне стало всё понятно: это как муж и жена – одна Сатана. Как рассмотрели, думаю, описывать не стоит – нарушений не было.

На втором моём участке открыто «рубили по-черному». Председатель вообще забыл, кто он, и какую функцию на этом поприще выполняет. Может быть, такие права ему дал мой статус мамы ребёнка, который по несчастью ходит в школу, где был организован участок для голосования? Либо мой муж, который наблюдал и был бывшим учеником этой школы? Этого я, честно, не знаю.

Сначала моим наблюдателям было гневно высказано, что их кандидат не явился на дебаты(!), что расценивается, как огромный минус и т.п. и т.д. Стоп. Какие дебаты, кто их организовал, кто решил, что это совместная встреча, как могло назначаться время и место проведения дебатов без участия оппонента? Я уже опускаю факт, что члены комиссии вообще не вправе вмешиваться в агитационные мероприятия, тем более высказывать публично предпочтения (либо

окончание на стр. 8

Как я ходила в депутаты...

окончание, начало на стр. 7

наоборот) по отношению к кандидатам (ещё и в день основного голосования)! Такой неделикатности и политической безграмотности от председателя (!) участковой комиссии я точно не ожидала.

Дальше - больше. В ход пошли некие распечатки из интернета, где мной якобы высказываются кромольные мысли, оскорбляющие старшее поколение. Перед мужем трясли бумажками со словами: «и это пишет человек, ребёнок которого ходит в нашу школу!» Ая-яй. Позорная мамаша-кандидат, что придумала – «лезет» в депутаты. На просьбы процитировать, что же такого ужасного он вычитал, человек просто ушёл от ответа, сказал, что никаких объяснений ему не нужно, что у него «всё есть в компьютере». Я ломала голову над сей информацией, и единственное объяснение – довольно неприятная перепалка в «Одноклассниках» по поводу мер, ограничивающих продажу слабоалкогольных напитков после 20.00, где я заикнулась о том, что мужу не продали безалкогольное пиво. Вот такая, мол, ужасная мама-алкоголичка, больше ничего её не волнует, кроме пива. Естественно, вывернуть эту щекотливую тему можно как угодно. Многие, как водится, вывернули в меру своей распущенности. Подозреваю, что именно это и сделал директор школы, в которую ходит моя дочь. Только подозреваю. Не исключено, что это вообще была просто провокация с его стороны. Но такими же бумажками из интернета трясли передо мной и на итоговом заседании районной избирательной комиссии, во время «рассмотрения» моей жалобы в ЦИК. И опять-таки, прочесть распечатку не дали, а информацию, которая якобы там содержалась, я до сих пор на своей страничке в соц. сетях найти не могу. Весь процесс наблюдения сопровождался негативными высказываниями в мой адрес. Естественно, это делалось намеренно, ведь наблюдателями были мой муж, а так же друг и коллега, которых задевали несправедливые слова в мой адрес. Нужно было добиться скандала и отказа в наблюдении. Но ребята кое-как выстояли. Просто чтобы до конца лицезреть этот фарс под названием честные, открытые, демократичные выборы. Подсчёт голосов не начинали 40 минут(!). Только после телефонного звонка, которого, видимо, и ждала комиссия, началась процедура «подсчёта». Почему в кавычках? Потому что цифры были известны ещё до вскрытия ящиков.

Последнее слово хочу сказать как раз представителям оппозиции. Я надеюсь, критика допускается, ведь не зря как раз оппозиция первая подняла вопрос о свободе слова в Беларуси. Я понимаю, что добиваться правды тяжело, тут главное, чтобы вся работа не свелась исключительно к противостоянию. Цель ведь не сделать хуже властям, а добиться результата и принести пользу простым людям. Поэтому и работать нужно на результат, а не на вызов. Если этот результат действительно нужен.

Алёна Шавловская

Апошняя старонка

Калі парушаюцца вашыя правы і вам патрэбная бясплатная юрыдычная дапамога, праваабаронцы заўсёды дапамогуць вам!

Звяртайцеся па тэлефонах:

Валерый Пуціцкі

тэл.: 8 029 3517978

Мікалай Пытлеў

тэл.: 8 029 3048239



"Рэчыца-2014" атрымала новую эмблему з "Пагоняй"



"Рэчыцкі агляд" №3(59)
*Галоўны рэдактар - **Валерый Пуціцкі***
Наклад 299 экз. надрукаваны на ксераксе
Распаўсюджваецца бясплатна

www.rechyca.org